

KRAJSKÝ ÚŘAD PLZEŇSKÉHO KRAJE
ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
Škroupova 18, 306 13 Plzeň

Vaše č. j.:

Ze dne:

Naše č. j.: PK-ŽP/5849/26

Spis. zn.: ZN/2216/ŽP/25

dle rozdělovníku

Počet listů:

Počet příloh:

Počet listů příloh:

Vyřizuje: Ing. Jan Beněš

Tel.: 377 195 552

Fax: 377 195 393

E-mail: jan.benes@plzensky-kraj.cz

Datum: 10. 4. 2026

Posuzování vlivů záměru „VTE Vlčtejn“ na životní prostředí – vrácení dokumentace vlivů záměru na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Jako příslušný úřad dle ustanovení § 22 písm. a) zákona Vám v souladu s § 8 odst. 5 zákona vrátíme dokumentaci vlivů záměru „VTE Vlčtejn“ na životní prostředí (dále jen „dokumentace“) k přepracování.

REKAPITULACE PROCESU EIA

Dopisem ze dne 29. 7. 2025 krajský úřad zahájil zjišťovací řízení rozesláním oznámení dotčeným územním samosprávným celkům ke zveřejnění a k vyjádření a dotčeným orgánům k vyjádření a současně zveřejnil informaci o oznámení v Informačním systému EIA na internetových stránkách www.mzp.cz/eia pod kódem záměru PLK2091.

Veřejnost, dotčená veřejnost, dotčené orgány a dotčené územní samosprávné celky mohly zaslat své písemné vyjádření k předloženému oznámení, a to ve lhůtě do 30 dnů ode dne zveřejnění informace o oznámení záměru na úřední desce dotčeného kraje. Informace o oznámení byla zveřejněna na úřední desce Plzeňského kraje dne 30. 7. 2025. Lhůta pro zaslání písemných vyjádření uplynula dne 29. 8. 2025. V rámci proběhlého zjišťovacího řízení obdržel krajský úřad řadu připomínek od dotčených územních samosprávných celků, dotčených správních úřadů a veřejnosti. Na základě výše uvedeného vydal krajský úřad dne 15. 9. 2025 pod č. j.: PK-ŽP/13057/25 závěr zjišťovacího řízení se závěrem, že záměr může mít významný vliv na životní prostředí, a tedy podléhá posouzení podle zákona.

V rámci závěru zjišťovacího řízení byly specifikovány oblasti, které je nutné v dokumentaci vlivů záměru „VTE Vlčtejn“ na životní prostředí (dále i jen „dokumentace“) zpracovat.

Na základě vydaného závěru zjišťovacího řízení obdržel krajský úřad dne 21. 12. 2025 dokumentaci zpracovanou podle přílohy č. 4 k zákonu. Zpracovatelem dokumentace je autorizovaná osoba ve smyslu § 19 zákona Dr. Ing. Roman Kovář.

Dopisem ze dne 15. 1. 2026 krajský úřad dokumentaci rozeslal dotčeným územním samosprávným celkům ke zveřejnění a k vyjádření, dotčeným orgánům k vyjádření a současně zveřejnil dokumentaci v Informačním systému EIA na internetových stránkách www.mzp.cz/eia pod kódem záměru PLK2091. Veřejnost, dotčená veřejnost, dotčené správní úřady a dotčené územní samosprávné celky mohly zaslat své písemné vyjádření k předložené dokumentaci, a to ve lhůtě do 30 dnů ode dne

zveřejnění informace o dokumentaci na úřední desce Plzeňského kraje. Informace o dokumentaci byla zveřejněna na úřední desce Plzeňského kraje dne 19. 1. 2026. Lhůta pro zaslání písemných vyjádření uplynula dne 18. 2. 2026. Dopisem ze dne 2. 3. 2026 byl pověřen zpracováním posudku o vlivech předmětného záměru na životní prostředí (dále i jen „posudek“) Mgr. Pavel Bauer, držitel autorizace ve smyslu § 19 zákona (dále též „zpracovatel posudku“). Dokumentace včetně všech obdržených vyjádření k ní byla zpracovateli posudku doručena dne 3. 3. 2026 společně se všemi dalšími relevantními podklady.

POŽADAVKY NA PŘEPRACOVÁNÍ DOKUMENTACE

Dne 9. 4. 2026 obdržel krajský úřad od zpracovatele posudku písemné doporučení vrátit dokumentaci k přepracování s uvedením aspektů, na které by se přepracovaná dokumentace měla především zaměřit. Ve vazbě na znění § 9 odst. 5 zákona, kde je uvedeno, že zpracovatel posudku nesmí posuzovanou dokumentaci přepracovávat ani ji doplňovat, je nutné tuto dokumentaci přepracovat tak, aby zpracovatel posudku měl k dispozici veškeré údaje, na základě kterých bude moci vyhodnotit velikost a významnost vlivů záměru na životní prostředí a následně navrhnout stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí. Podle § 8 odst. 5 zákona může příslušný úřad na základě obdržených vyjádření k dokumentaci nebo na základě doporučení zpracovatele posudku, nejdéle však do 40 dnů ode dne, kdy byla dokumentace záměru doručena zpracovateli posudku, vrátit oznamovateli tuto dokumentaci k přepracování nebo doplnění. Krajský úřad po prostudování dokumentace, zasláných vyjádření a doporučení zpracovatele posudku, se kterým se ztotožňuje, dospěl k závěru, že bez přepracování dokumentace nelze provést řádné posouzení vlivů záměru na životní prostředí. Je třeba přistoupit k jejímu vrácení k přepracování tak, aby byly zjištěné nedostatky odstraněny. Krajský úřad zároveň dospěl k závěru, že tyto nedostatky nelze napravit či vypořádat v rámci posudku nebo stanoviska EIA. Na základě vyhodnocení dosavadních podkladů získaných v procesu EIA a na základě doporučení zpracovatele posudku krajský úřad tímto vrací v souladu s ustanovením § 8 odst. 5 zákona dokumentaci k přepracování. Dokumentaci je třeba přepracovat ve vazbě na relevantní připomínky a požadavky obsažené ve vyjádřeních k dokumentaci předmětného záměru. Požadavek na přepracování dokumentace je vznesen z hlediska rozsahu průzkumu netopýrů a z části i ptáků, v některých aspektech z hlediska hodnocení vlivu na krajinný ráz a doplnění informací k popisu záměru. Dále je doporučeno doplnit komentáře k nízkofrekvenčnímu hluku, jeho intenzitě, popř. zdravotních dopadech. Vzhledem k charakteru předloženého záměru je přitom nezbytné, aby přepracovaná dokumentace zahrnovala zejména následující informace a aspekty:

Vlivy na biotu

Doplnit dostatečně průzkumy ptáků a netopýrů tak, aby bylo možné vyhodnotit s co největší jistotou potenciální vlivy. Průzkumy by měly zahrnovat relevantní období v rámci celého roku, včetně dostatečné doby sledování v době migrace. Následně výsledky zohlednit v hodnocení vlivů.

Doplnit možné vlivy výstavby i provozu na blízké prvky ÚSES a VKP, na funkčnost a ekologicko-stabilizační funkce, např. ve vztahu k biodiverzitě (možnost vyrušování apod.).

V případě, že je nutné kácení dřevin nebo jejich ořezání podél přístupové cesty k VTE, je třeba toto specifikovat včetně potenciálních vlivů na ptáky a netopýry.

Doporučuje se zpracování vlivů na přírodní poměry a krajinný ráz formou hodnocení podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb. s ohledem na potřebu doplnění hodnocení vlivů v této oblasti, viz výše.

Krajinný ráz

V rámci hodnocení vlivu na krajinný ráz je třeba upravit vymezení dotčeného krajinného prostoru (DoKP). Vymezení DoKP by mělo lépe reflektovat potenciální dosah vlivů záměru, zejména ve vztahu k relevantnímu uplatnění v krajinné scéně a pohledových vztazích, nikoliv pouze jeho teoretickou viditelnost. Upravený DoKP zohlednit i v navazujících částech hodnocení vlivu na krajinný ráz.

Je třeba doplnit prostorovou analýzu viditelnosti záměru z okolí. Doporučuje se rozlišit prostory viditelnosti jednotlivých částí VTE (např. plná viditelnost konstrukce, viditelnost horní části stožáru a rotoru, část nad úrovní osy rotoru).

Doporučuje se zvážit řešení VTE v celocelovém provedení tubusu, protože tento typ je minimálně v dolní části užší a může působit méně robustně. Pokud by stále byla jako navrhovaná i hybridní varianta s betonovou dolní částí tubusu, je třeba prověřit, zda toto řešení je dostatečně názorně zobrazováno ve vizualizacích VTE a případně vizualizace upravit. Optimální by bylo provést srovnávací vizualizaci s užší variantou v blízkém pohledu, popř. dálkovém pohledu.

Bylo by vhodné doplnit přímo pohled z areálu zámku Kozel s vizualizací VTE, včetně komentáře k tomu, z jakých částí areálu je tento výhled reálně možný a v jakém rozsahu se záměr v daných pohledech uplatňuje.

Pro přesnější představu a věcnou diskusi v rámci projednání záměru je vhodné doplnit informaci o použité ohniskové vzdálenosti (měla by se blížit zornému úhlu pozorovatele). Metodika zpracování snímků by měla být jednotná (např. shodná ohnisková vzdálenost). Zvážit úpravu fotopohledů ve smyslu zlepšení ostrosti modelů VTE (na některých blízkých fotopohledech), velikosti (formátu) fotopohledů a doplnění vzdálenosti od VTE apod.).

Fotopohled č. 7 není z hlediska pohledových vztahů z okolí obce Chlum zcela reprezentativní. Pro zpřesnění hodnocení je vhodné doplnit bližší a přímější pohled ve směru k záměru, ideálně i ve vztahu k siluetě Radyně v pozadí.

Zohlednit v rámci posouzení vlivu na krajinný ráz rovněž Územní studii rozvoje větrných a fotovoltaických elektráren na území Plzeňského kraje.

Hluk

Je třeba uvést (vyjasnit) maximální hodnotu akustického výkonu zdroje hluku a hodnotu sníženého akustického výkonu (mode_1), v kterém mají být VTE provozovány.

Je vhodné doplnit výpočtové body v okolí VB_1 (lokalita Vlčtejn) u dalších hlukově chráněných objektů (na stranách přilehlých ke zdrojům hluku) a doplnit hodnoty hluku.

Je vhodné uvést třetinooktávové frekvenční spektrum akustického zdroje, aby byl zřejmý podíl nízkofrekvenčních složek hluku. Doporučuje se podrobnější rozbor (komentář) úrovně nízkofrekvenčního hluku z VTE a porovnání s hodnotami pozadí. Rovněž je možné doplnit dokumentaci o vyjádření specialistů (popř. institucí) k tomuto tématu a k možným vlivům na veřejné zdraví.

Nedostatky v podkladech k záměru

Je velmi vhodné doplnit, alespoň základní výkresy záměru, tj. základ a vlastní VTE. Klíčové výšky gonduly by měl být specifikovaný průměr stožáru v různých výškách, tzn. je vhodné doplnit základní okótovaný výkres – pohled nebo řez (v měřítku). Je třeba uvést předpokládaný objem železobetonového základu.

Měl být vymezen prostor staveniště a trvalé a dočasné prvky záměru včetně případných deponií. Terénní úpravy (dočasné i trvalé prvky) je potřeba specifikovat plošně i z hlediska vertikálních změn, které je zároveň žádoucí minimalizovat.

U dočasných ploch je vhodné minimalizovat zásahy do půdy, např. preferovat pro dočasné zpevnění podkladu ocelové pláty.

Specifikovat konkrétní vymezení přístupových komunikací a připojení VTE do elektrické rozvodné soustavy, včetně případných souvisejících prvků. Jedná se o nezbytnou součást záměru.

U výkresů i mapových pokladů by mělo být uvedeno měřítko. Pro lepší přehlednost dokumentace je vhodné používat přiměřeně zaokrouhlená měřítká.

Vyjasnit použití systémů na ochranu ptáků a netopýrů.

Výše uvedené požadavky je třeba zapracovat do jednotlivých kapitol dokumentace. S ohledem na oprávněné připomínky a výhrady uvedené ve vyjádřeních k dokumentaci obdržných podle § 8 odst. 3 zákona považujeme za účelné zpracovat vypořádání všech těchto vyjádření (dle tematických okruhů). V této souvislosti je dále vhodné na úvod přepracované dokumentace předřadit kapitolu (případně lze zvolit formu samostatné přílohy přepracované dokumentace), kde bude popsáno a shrnuto, jakým způsobem byly připomínky zohledněny či vypořádány, včetně odkazů na příslušné kapitoly nebo strany přepracované dokumentace nebo jejích příloh.

ZÁVĚR

Na základě výše uvedeného požadujeme v souladu s § 8 odst. 5 zákona jako příslušný úřad přepracování dokumentace. Přepracovaná dokumentace musí zohlednit a vypořádat relevantní připomínky uvedené ve vyjádřeních k dokumentaci a zejména se musí zaměřit na výše specifikované oblasti. Přepracovanou dokumentaci je nutné předložit krajskému úřadu v elektronické podobě. V této souvislosti upozorňujeme na 3letou lhůtu na předložení přepracované dokumentace uvedenou v § 8 odst. 5 zákona. Vzhledem k rozsahu požadavků na přepracování dokumentace doporučujeme ještě před oficiálním předložením přepracované dokumentace využít institutu předběžného projednání ve smyslu § 15 zákona.

Dotčené územní samosprávné celky ve smyslu § 16 odst. 2 zákona neprodleně zveřejní informaci o vrácení dokumentace na úředních deskách. Doba zveřejnění je dle ustanovení § 16 odst. 2 zákona nejméně 15 dnů. Zároveň v souladu s tímto ustanovením dotčené územní samosprávné celky vyrozumí elektronickou datovou nebo e-mailovou zprávou (jan.benes@plzensky-kraj.cz), příp. písemně příslušný úřad o dni vyvěšení informace o vrácení dokumentace na úřední desce, a to v nejkratším možném termínu.

Informace o vrácení dokumentace k přepracování je zveřejněna v Informačním systému EIA na internetových stránkách www.mzp.cz/eia pod kódem záměru PLK2091.

Mgr. Jaroslav Nálevka
vedoucí oddělení technické ochrany životního prostředí

podepsáno elektronicky

(Pozn.: Oznamovateli budou zaslána vyjádření k dokumentaci včetně doporučení zpracovatele posudku o vrácení dokumentace obsahující konkretizace či vysvětlení požadavků k přepracování dokumentace samostatně.)

Rozdělovník k č. j.: PK-ŽP/5849/26**Dotčené územní samosprávné celky:**

Plzeňský kraj, Škroupova 18, 306 13 Plzeň

Obec Chlum, Chlum 71, 332 04 Nezvěstice

Obec Chválenice, Chválenice č.p. 21, 332 05 Chválenice

(Pozn. Žádáme Vás o zveřejnění informace o vrácení dokumentace rovněž v části obce Chouzovy a Želčany.)

Obec Nezvěstice, Nezvěstice 277, 332 04 Nezvěstice

Obec Střížovice, Střížovice čp. 66, 332 07 Střížovice

Obec Vlčtejn, Vlčtejn 34, 332 04 Nezvěstice

Obec Zdemyslice, Zdemyslice č. p. 159, 336 01 Blovice

Obec Žákava, Žákava 76, 332 04 Žákava

Dotčené správní úřady:

Krajský úřad Plzeňského kraje, OŽP, Škroupova 18, 306 13 Plzeň

Krajský úřad Plzeňského kraje, OKPP, Škroupova 18, 306 13 Plzeň

Magistrát města Plzně, OŽP, Kopeckého sady 11, 301 00 Plzeň

Městský úřad Blovice, OŽP, Masarykovo nám. 143, 336 01 Blovice

Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni, Skrétova 1188/15, 301 00 Plzeň

Oznamovatel:

meridian Nová Energie s. r. o., Chebská 355/49, 360 06 Karlovy Vary

Zpracovatel dokumentace:

ECODIS s. r. o., Na Dlouhém lánu 36/16, 160 00 Praha 6

Zpracovatel posudku:

Mgr. Pavel Bauer, Březový vrch 737, 460 15 Liberec XV

**OÚ NEZVĚSTICE
NA ÚŘEDNÍ DESCE:****- VYVĚŠENO** 21.4.2026**- SEJMUTO** 07.5.2026**OBEC NEZVĚSTICE**
PSČ 332 04
okres Plzeň - město